

ТО, ЧТО человечество не может жить только тревогой о судьбах мира, для воткой счастья есть все основания, неопровергнутое всемирные фестивали молодежи и конгрессы в защиту мира. В этих грандиозных праздниках и мирных ассамблей — воля народов к борьбе за мир, сила и уверенность человечества в справедливости завтрашнего дня, уверенность в торжестве доброй, не имеющей предела человеческой мысли.

На земле идет борьба старого мира звериной ялобы и ненависти с новым миром добра и дружбы¹, и, видимо, людям земли придется приложить немало усилий для торжества того дня, когда, как некогда мечтал поэт,

...народы, распрыгавшиеся позабывши,
В величие семью соединяясь.

У людей многое лесен, грустных веселых, то склонных, то смешных, то бунтующих, но самым

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ
СОЮЗА ПИСАТЕЛЕЙ СССР

Год издания 31-й
№ 68 (4034)

Суббота, 30 мая 1959 г.

ЦЕНА 40 КОП.

Мир—детям мира!

— Почему ты не хочешь спать?
— Там фашисты!

— Какие фашисты?

— Мне ночью приснилось, что меня поймали фашисты, а я хитрый: проснулся и убежал. Они меня так во сне ищут...

Милый, хитрый Вовка! Я очень не хочу, так же как и многие люди на земле, чтобы тебе снились такие сны. Но для этого, дорогой мой Вовка, нам, очень многим людям земли, надо сделать очень многое. И я хочу, чтобы сегодняшний день, День защиты детей, отвел от твоей кровати приснившийся сон.

Томас Эллиот, этот отчаявшийся во всем и перетрусивший талантливый человек, кричит:

— Пустота летит в пустоту!

Меня воспитывали по-другому. Я не подпишу под этим. Очень многие люди на земле, дорогой Вовка, сказали свое решительное нет! И за это «нет» надо бороться, не жалея своей жизни.

Недавно Н. С. Хрущева вручали международную Ленинскую премию мира. На вручении Никита Сергеевич сказал:

— Советский народ, как и любой народ земного шара, стремится к миру. Не обратили ли вы внимание на такие, казалось бы очевидные вещи: когда люди просыпаются, они говорят друг другу: Доброе утро! При встречах — Добрый день! А вечером, когда прощаются, говорят: Спокойной ночи!

— Что означают эти послания? Люди желают друг другу добра. Говорят — спокойной ночи, — человек желает другому спокойного сна, отдыха после дневных трудов, покоя. Ведь каждый, ложась спать, хочет, чтобы ему был обеспечен покой, чтобы никто не потревожил его сна, не говоря уже о том, чтобы не было совершенено на него нападение, не было разрушено его жилище.

Так думают и так говорят многие люди на земле. Большинство людей. И они добываются своего. Они — очень управляемые люди. Они хотят украшать землю трудом своих раций детей своих, вроде таких малышек, как Вовка, потому что этому Вовке предстоит совершить такие дела, о которых и в сказках ничего не известно. Одно только известно, что эти дела будут посвящены человеческой работе, горючести человеческой мысли, бес民族文化的 человеческому сердцу.

Вот почему мы говорим:

Мир — детям мира!
Мир — нашему будущему!

Михаил ДУДИН



Маленькие хозяева Москвы.

Фотоэтюд А. Гличева

Илья СЕЛЬВИНСКИЙ

ЖИЗНЬ ТРАГЕДИИ

ДЛЯ ТОГО чтобы в литературе появилась трагедия, необходимы особые условия. Главное в них — осознание обществом задачи времени и страстное стремление разрешить ее. Если этого условия нет, возникает жанр бескрылой драмы, которая может быть написана с исключительным блеском, но взлететь не будет.

Когда Пушкин писал своего «Бориса Годунова», Россия переживала канун декабристского восстания. Революционная мысль о царской власти, которая может держаться только мнением народа, составляла в те дни наибольшую воспаленную идею общества. В этом смысле «Борис Годунов» относится к эпохе 1825 года больше, чем к времени лжедмитрия.

Эра социализма на первом же этапе своего развития призвала к жизни трагедию. Потребность в ней была настолько острой, что в этой области стали работать даже прозаики. Но трагедия, по моему, требует стиха: она обитает в сфере той патетической условности, которая не терпит прозы. Далее, поэзия, как и все на свете, развивается неравномерно: иногда она опережает свое время, иногда влечится за ним. Особенно относится это к лирическому жанру. Но трагедия, как жанр драматической поэзии, нуждается в опыта лирики, без которой не выживут пьесы.

Вагиф (Молла Панах) был придворным поэтом при Ибрагим-хане, владельцевшим над Карабахом в XVIII веке. В то время на Востоке поэт отличался от шута только высоким благородством своего жанра, по существу же, обставив перед собой одну и ту же задачу: развлекать царя. Правда, царь делал между ними разницу: если шут, подвергшийся немилости, изгонялся из дворца зашитой, то гнев царя бросал поэта под ноги слону, как об этом повествует Фирдоуси в сатире на сultista Maxmusa Самеда Вургун, влюбленного в поэзию Вагифа, освобождает его от необходимости обслуживать деспота. Он применяет очень убедительную мотивику: Вагиф был при хане главным визиром, то есть первым министром; находясь на этой, столь высокой ступени общественной лестницы, он, по мнению Вургана, мог и не петь оды своему властителю.

Чем объясняется тяга трагедийных мастеров к историческим сюжетам? Гель говорит об этом так: «Если берут материал поэтического произведения из настоящего времени, так что своеобразная форма этого материала, как она действительно принадлежит нам, уже зафиксирована в представлении со всех ее сторон, то изменения, от которых поэт не может отказаться, легко получают видимость искусственного и нарочитого. Прошлое же, напротив, принадлежит лишь области воспоминаний, а воспоминание уже само по себе облегает характеры, оббиты и дейстия в оценение всеобщности, через которое не проглядывают особенные, внешние и случайные частные черты».

Гель пишет о своих современниках. К нам, советским писателям, эта мысль неприменима: классовая борьба, определившая нашу эпоху, до такой степени обладала значением «всеобщности», что любой эпизод живой жизни мог поднять до трагедии.

Октябрьская революция сразу же нагрузила писателей огромным количеством дел. Надо было писать лозунги,

фельетоны, песни и марши, которые помогали бы людям работать и бороться; надо было создавать лирику, которая переплавлялась в революционное мировоззрение самые жгучие проблемы человеческой психики; надо было изображать новый быт в его борьбе со старым. Но, кроме всего этого, перед советским обществом стали возникать проблемы исторического прошлого, которые требовали марксистского освещения, ибо в свое время получили искаженные толкования, исходившие от враждебной народу власти. Пролетариат, давший человечеству новый взгляд на мир, не мог не взглянуть за распутыни и этого узла — ведь прошлое не умирает: оно творит сегодняшний день и заглядывает в грядущее. Если до Маркса история обычно осознавалась как алльянс перенурманных королей, то теперь она предстала как закономерность борьбы трудаящихся за великие идеалы человечества. К этому привыли и совершенно естественное желание рабочего класса отсекать от себя тысячелетней жизни нации (тем более, что народ играл в этой жизни огромную роль): масса, как и отдельная личность, испытывает к своему прошлому не только критическое, но и лирическое чувство. Все эти причины вдохновили Самеда Вургугна на создание лучшего своего произведения — трагедии «Вагиф».

Вагиф (Молла Панах) был придворным поэтом при Ибрагим-хане, владельцевшим над Карабахом в XVIII веке. В то время на Востоке поэт отличался от шута только высоким благородством своего жанра, по существу же, обставив перед собой одну и ту же задачу: развлекать царя. Правда, царь делал между ними разницу: если шут, подвергшийся немилости, изгонялся из дворца зашитой, то гнев царя бросал поэта под ноги слону, как об этом повествует Фирдоуси в сатире на сultista Maxmusa Самеда Вургун, влюбленного в поэзию Вагифа, освобождает его от необходимости обслуживать деспота. Он применяет очень убедительную мотивику: Вагиф был при хане главным визиром, то есть первым министром; находясь на этой, столь высокой ступени общественной лестницы, он, по мнению Вургана, мог и не петь оды своему властителю.

Уведя песню Вагифа из-под власти хана, драматург с огромной страстью подчеркивает в ней народную идею. Идея эта проходит не только сквозь образ Вагифа, но и сквозь всю трагедию, пронизывая в той или другой степени едва ли не все персонажи. Такая особенность пьесы не неопровержимостью раскрывается в ее авторе человеческой социалистической культуры и еще раз утверждает ту простую истину, что современность в искусстве — не только тема, а и отношение к ней.

В трагедии «Вагиф» есть все, что должно быть в трагедии: время, характеры, массовка, страсти, любовь, ненависть, борьба, смерть. Читая «Вагифа», вспоминаешь Шекспира и Пушкина, тоже «Гамлета» и «Бориса Годунова». Но есть в пьесе черта, в такой мере свойственная только Самеду Вургуну: это его широкий лиризм. Образ Вагифа, как и другие образы трагедии, написан в реалистической манере. Не только правы и обычны, но даже вещи под первым поэтом убеждают нас в своей достоверности. Возьмем хотя бы изображение посожа, подаренного Вагифу русской императрицей:

Что посож?.. Посож делала рука
Искусства.. Искусству — жить века.
Волшебник динный, мастер крепостной
Взял в руки ветвь орешника весной
И высстрогал.. Бессмертная резьба
Живет воле нищего раба, —
И золотой течет, и бирюза
Горит, как русских девушек глаза!

(Перевод А. Аделис)

С таковой же ювелирной тщательностью работает Самед над характеристиками главных своих героев. (Второстепенных наш автор с детской наприязнью характеризует одними штрихами.) Вагиф не совершает никаких сверхъестественных подвигов, не творит никаких чудес: это живая человеческая личность в ее жизненных переживаниях. Вот перед нашими глазами счастливый отец, женивший сына на милой девице; вот любящий муж, выдающий в отчаянии от измены жены; вот верный друг, глубоко раненный оскорблением, нанесенным его товарищу высокомерным ханом; вот преданный

ТЕПЛО ДРУЖЕСКИХ ВСТРЕЧ

ИНДИЙСКАЯ газета «Нан Бхарат таймс» пишет о поездке Н. С. Хрущева в Албанию, что «этот визит привлечет внимание не только западных стран, но также и всего мира и будет значительным событием в современной истории».

И, действительно, вести, идущие со всех концов земли, свидетельствуют об огромном интересе мировой общественности к поездке советской партийно-правительственной делегации в Албанию. Людям в мире — капитализма есть над чем призадуматься. Они видят, что дружба СССР с Албанией — это не просто наглядный пример осуществления мечты человека о подлинном братстве и содружестве наций. Эта дружба — еще одно свидетельство истинно равноправных отношений великой державы и малой страны.

Огромное впечатление произвело посюда выступление Н. С. Хрущева перед рабочими текстильного комбината имени Сталина в Тиране. В этом газете «Агви», «советские премьеры протянули руку дружбы Грекии, вызвав глубокий отклик в душах греческого народа». Немецкая газета «Нейес Дейчланд», поддерживая предложение о превращении Балканского полуострова в полуостров мира, излагает речь Н. С. Хрущева под заголовком: «Н. С. Хрущев: ради мира мы готовы идти хоть на край света».

Европейские корреспонденты американских газет продолжают клеветническую кампанию в связи с поездкой советской делегации. Есть старая русская поговорка об иностранных людях изменивших. Она гласит: «Добро заморскому гостю вразъять». «Задорный гость» из «Нью-Йорк геральд трибюн» Лоуренс спешит передать с берегов Женевского озера, что визит Н. С. Хрущева говорит о предполагаемой аннексии Советским Союзом всех других социалистических государств, в том числе Восточной Германии. А раз так, глубокоизменено заключает сам стратег от пишущей машинки, «воссоединение Германии никогда не являлось целью Советского Союза».

Нет нужды повторять досужие вымысли, ибо ничего нового в них нет, эти повторения сродни попыткам дважды сесть один пароход. Поездка советской делегации в Албанию на виду у всего мира. Прекрасным ответом на все «откровения» западной прессы может служить тот энтузиазм, та радость, какими встречают советских посланцев Тирана и Дуррес, Эльбасан и Корча, Пешкопия и Берат, города и селения Албании. И хотя у нас погода дохладна и дождлива, к нам, преодолевая высокие горы, доходят волны тепла, согревающие эти дружеские встречи на албанской земле.

Для того чтобы в литературе появилась трагедия, необходимы особые условия. Главное в них — осознание обществом задачи времени и страстное стремление разрешить ее. Если этого условия нет, возникает жанр бескрылой драмы, которая может быть написана с исключительным блеском, но взлететь не будет.

Когда Пушкин писал своего «Бориса Годунова», Россия переживала канун декабристского восстания. Революционная мысль о царской власти, которая может держаться только мнением народа, составляла в те дни наибольшую воспаленную идею общества. В этом смысле «Борис Годунов» относится к эпохе 1825 года больше, чем к эпохе лжедмитрия.

Но основное в характере Вагифа — боль за народ. Драма Вагифа в том, что в связи со своим положением придворного сановника он не мог отдать себя народу целиком, ибо не смел самовольно отказаться от поста первого министра. И вот тут-то, в раскрытии этой драмы, Вагиф-пoэт жертвой народной отваги, передавший человечеству новый взгляд на мир, не мог не взглянуть за великие идеалы человечества. К этому привыли и совершенно естественное желание рабочего класса отсекать от себя тысячетелей жизни нации (тем более, что народ играл в этой жизни огромную роль): масса, как и отдельная личность, испытывает к своему прошлому не только критическое, но и лирическое чувство. Все эти причины вдохновили Самеда Вургугна на создание лучшего своего произведения — трагедии «Вагиф».

Вагиф (Молла Панах) был придворным поэтом при Ибрагим-хане, владельцевшим над Карабахом в XVIII веке. В то время на Востоке поэт отличался от шута только высоким благородством своего жанра, по существу же, обставив перед собой одну и ту же задачу: развлекать царя. Правда, царь делал между ними разницу: если шут, подвергшийся немилости, изгонялся из дворца зашитой, то гнев царя бросал поэта под ноги слону, как об этом повествует Фирдоуси в сатире на сultista Maxmusa Самеда Вургун, влюбленного в поэзию Вагифа, освобождает его от необходимости обслуживать деспота. Он применяет очень убедительную мотивику: Вагиф был при хане главным визиром, то есть первым министром; находясь на этой, столь высокой ступени общественной лестницы, он, по мнению Вургана, мог и не петь оды своему властителю.

Но здесь речь идет уже не только о характере реализма, сколько о характере советского зрителя, который по революционной своей природе романтичен и легко воспринимает окрыленность больших чувств. К сожалению, мало помогают и автору, и режиссеру, и зрителям художники. Н. Фадиляев. Декорации этого талантливого мастера сами по себе хороши: в них чувствуется арханизм эпохи и колорит нации, но чего же все это не хватает?

Нет, мир не вечно будет людям тесен: для счастья мы живем. За далью лет Я вижу венок просторный, полный песен: Не вчера ночи Овзадан был, рассвет...

(Перевод А. Аделис)

Таких монологов в пьесе очень много. Она буквально насыщена ими. Если вынуть их все и перелепить в отдельную книжку, они составили бы томик вдохновленных и разнообразных лирических стихов.

Нужно воздать должное артисту русского театра Азербайджана К. Мякишеву, который ведет эти монологи и не вводит нас в атмосферу назревающего события.

«Вагиф» — трагедия, по своему художественному своеобразию выходящая далеко за пределы культуры одного Азербайджана. Это —явление нового стиля, в котором мощно отражается наша социалистическая эпоха.

У владимира

ВЛАДИМИРСКИЙ почин... Всего несколько дней назад опубликовано постановление ЦК КПСС об инициативе Владимира Кобко, КПСС и Владимира Кобко, которые нашли возможным значительно увеличить выпуск продукции за счет реконструкции и расширения действующих предприятий. И вот уже опыт владимирцев обсуждают на предприятиях страны.

Наши корреспонденты побывали на крупнейшем предпри

О романтике и реализме

Речь Леонида Новицкого (Украина)



В СВОЕМ прекрасном выступлении Александр Твардовский несколько иронически коснулся вопроса о реализме и романтике. Но все же просто отмахнуться от такого вопроса нельзя, поскольку он реально вовиняет в литературной жизни и о нем спорят, как, впрочем, по своему спорили во многие из предшествовавших нам литературных эпох. И хотя во все века художники-практики говорили практически то же, — что мы, в общем, не важно, каким стилем это произведение написано, лишь бы было хорошо, — однако в то же время известно, что большинство из них имело очень ясное и определенное отношение к тем или иным стилевым принципам. Уже поэтому данному предмету стоит думать и говорить.

Одной из характерных черт нашего сезда является то, что от проходит под знаком заботы о художественном богатстве литературы, о многообразии стилей и форм. Эти проблемы еще не пользуются должным вниманием теоретиков и критиков, в результате чего здесь не изжиты, с одной стороны, всяческие догматические представления, ведущие к унификации и нивелировке, а с другой — попытки (один раз бессознательные) под флагом борьбы за многообразие приносить в наше гнездо всяческие кукушкины яйца, то есть влияния формализма и различных западных мод.

Поговорим о некоторых стилевых национальных и формах нашей литературы. В debates на съезде много раз поднимался вопрос о романтике, в том числе и о средствах ее художественного выражения. Мы твердо усвоили самые общие исходные положения, что революционная романтика является составной частью социалистического реализма. Однако теория наша пока что мало проявилась вперед в вопросе о путях художественно-стилевого воплощения этой романтики как определенного общественно-эстетического настроения.

Формы проявления этой романтики в нашей литературе многообразны. Иногда она может выступать в творчестве писателя с особенной интенсивностью, определяя собой и выбор соответствующих художественных средств. Такие явления нашей литературы, как «Всадники» Яновского, почти все творчество Довженко, поэмы Тычини «Похороны друга», как поэзия и драматургия Самеда Вургуна, как многие произведения Светлова и Луговского, как поэма Кирсанова «Небо над Родиной», говорят в этом отношении сами за себя. Да, это произведения социалистического реализма, но произведения, на мой взгляд, особого в нем стилевого ответствия, а именно романтического, романтического по своим художественным формам и средствам.

Для покойного Федорова, неоднократно об этом размышлявшего, была, например, совершенно ясна правомерность существования в нашей литературе этой особой стилевой линии, которую он называл «романтикой». Речи печатаются по сокращенной структуре.

Зывал романтической формой социалистического реализма. И он говорил, что, хотя в поэзии он воспитан на Некрасове, потребности его души не были удовлетворены без поэзии, подобной «Фаусту», «Лемону» и «Чайке-Гарольду».

Я полностью согласен с О. Гончаром, когда он защищал здесь «Поэму о море» Довженко от несправедливых обвинений в ложном пафосе и в господстве сплошной условности, которая, как кажется некоторым талантливым прозаикам и поэтам, в том числе и у нас, на Украине.

Бот тут перед нами стоит задача дей-

ствительно новаторская в художественном отношении: свою родную украинскую лирическую романтику надо сочетать с обладением огромным современным реализмом арсеналом, особенно в области раскрытия духовного мира человека, арсеналом, разработан-

ным Толстым, Чеховым, Горьким и другими мастерами отечественной и мировой литературы.

Нужно полностью поддержать восстановление в нашем Уставе положения об исторической конкретности как одной из важнейших художественных примет социалистического реализма. — помимо всего прочего, это будет хороший теоретический барьер против субъективизма, дурной условности и оторванной от жизни псевдоромантизма.

Сделаем же все для того, чтобы великая литература социалистического реализма заняла самое достойное и видное место в ряду политических, духовных, культурных и нравственных побед семидесятых, которые будут завоеваны под воздействием нашей родной партии. (Аплодисменты).

Вдохновляющий пример

Речь Лазара Силичи (Албания)

ЕСЛИ бы всего в один часном примере. Романтический стиль социалистического реализма — наряду с другими стилевыми течениями — нам в принципе нужен как форма сильного, масштабного, концептуированного выражения того геромического пафоса, того душевного подъема, тех сильных и ярких чувств, которые рождают в душе современника нам побежденный и легкий марш в коммунизм.

Нельзя было бы лишить литературу, воспевающую красоту новейшего обновления мира, ее краевого права на своего Тараса Бульбу и «Освобожденного Прометея», на своего «Фауста» и «Манфреда», хотя идея и художественная природа их, если они появятся, будет новой, другой. Вот тут, кстати, замечательное и наиболее естественное место для идеального героя, вокруг которого будет сломлено столько дискуссионных конфликтов!

Однако было бы огромной ошибкой, если бы, признавая правомерность различных стилевых форм и течений в нашей литературе, скажем, формы романтической, и защищая ее от доктринеров и сектантов, мы хотели в какой-либо степени отвлечь свое внимание и доверие к более успешным формам, которыми определяется главная линия ее художественного развития.

Это особенно нужно подчеркивать тогда, когда у некоторых товарищей появляется склонность видеть в социалистическом реализме одну только ее романтическую форму, склонность утверждать ее как самую важную национальную художественную традицию.

Приведу только одно соображение, показывающее однобокость подобных тенденций. Ни для кого не секрет, что во многих книгах наших писателей, в том числе книгах талантливых, самой слабой стороной является изображение духовного мира человека в тесной связи со всей жизнью средой, которой его формируются. Одна из больших художественных задач современности — развивать и углублять искусство глубокого социально-психологического анализа, высокое умение раскрытия диалектики чувств сегодняшнего человека. Но никакие другие стилевые формы и средства, включая гиперболическое преображение жизни романтизма, и всяческого рода условности не способны с таким успехом служить этой цели, как конкретное реалистическое изображение жизни, одухотворенное

лоде Солоухину. Много хороших слов об Албании написали А. Твардовский, Б. Кожевниковым, и уважаемым нами всеми Еренбургом. За все это я хочу от имени албанских наших товарищей сказать всем этим писателям, а также В. Казину, С. Щипачеву, И. Нонешвили, А. Чаковскому и всем другим товарищам, которые были у нас в Албании, — сердечное спасибо! (Аплодисменты).

Почти восемнадцать лет назад была основана в Тиране Коммунистическая партия Албании — новые

партия Труда. А в этом году мы празднуем пятнадцатилетие освобождения своей родины.

Пятинацать лет! Несомненно, это очень короткий период в жизни народа. И когда я, гражданин Народной Республики Албания, думал о том, что за эти короткие пятинацати лет напечатано больше экземпляров книг, чем за четыре века существования албанской книги, что в 1938 году во всей Албании насчитывалось около 380 человек с высшим образованием, а в настоящее время высшее образование ежегодно получают сотни людей; что промышленную продукцию всего 1938 года мы сейчас выпускаем за двадцать дней; когда я вижу в наших сельскохозяйственных кооперативах новые дома, построенные уже не из глины, — мое сердце, как сердце всех албанских писателей, которых я имею честь представлять на этом съезде, наполняется огромной радостью.

И как нам не радоваться, когда мы видим, что наша древняя родина молодеет, расцветает, что Албания, повсюду знают и уважают, как миролюбивое государство, которое с редкой настойчивостью и упорством строит на берегах Адриатики новую, социалистическую жизнь. Когда на сердце радости, письем глубокой философии и тяжелой ошибки, если бы мы, албанские писатели, предались горестным размышлением о «жизни и смерти». Мы верим в человека, в лучезарное коммунистическое будущее человечества, мы решительно отклоним нападки ревизионистов всех мастей во главе с югославскими ревизи-

онистами, которые окрестили наши литературы, литературы стран социалистического лагеря, «приукрашивающими действительность». Никаких, ни клевета в силу, расколою ряды албанских писателей, которые в течение всех прошедших лет шли едином строем под знаменем единой человеческой литературы — литературы социалистического реализма.

Новая албанская литература социалистического реализма следует лучшим прогрессивным реалистическим традициям литературы прошлого. Мы гордимся тем, что у истоков нашей современной литературы стоит великий писатель — Мильени, который своим стихотворением «Несколько песен» назвал Советский Союз Солнцем.

Мне вспоминаются годы предвоенные и годы второй мировой войны, когда мы жадно читали произведения Горького, Шолохова, Сейфулина. Мне вспоминаются первые годы после освобождения нашей родины, когда широкое знакомство с Советской литературой стало большим

стимулом для создания новой албанской литературы, литературы, которая вдохновляет народ на труд, на постоянное движение вперед, борьбу со всеми народами, строящими социализм и коммунизм, борющимися против колониализма, за прочный мир.

Мы не скрываем, что советская литература, которая первая подняла знамя социалистического реализма, была и остается для нас, албанских писателей, вдохновляющим примером. Но социалистический реализм — это не импортный товар, как представляют дело буржуазные идеологии и ревизионисты. Он утвердился у нас в результате объективного исторического развития нашей страны.

Решите, дорогие товарищи и друзья, передать вам самые задушевные приветства от албанских писателей и пожелать, чтобы произведения наших советских коллег поднялись на те высоты, на которых поднимает вашу страну Солнце славной партии Ленина. (Продолжительные аплодисменты).

Вы — мои братья!

Речь Энди Мориас (Бразилия)

Я ПЕРЕДАЮ вам три приветствия: от Союза бразильских писателей, от Жоржи Амаду и от меня лично:

«Приветствие Третьему съезду советских писателей».

Союз бразильских писателей, его отделение в Рио-де-Жанейро приветствует советских литераторов, собравшихся на свой III съезд, и желает им самых больших успехов!

Мы — прозаики, поэты, очерксты, критики, новеллисты и газетные работники, объединенные под эгидой Союза бразильских писателей, ставим себе целью сплочение бразильских писателей и боремся за этические и профессиональные интересы писателей Бразилии и всего мира. Мы исполнены уверенности, что литература является одним из самых действенных средств, способствующих установлению взаимопонимания между народами. Именно поэтому мы встречаем с такой радостью III съезд советских писателей бразильским писателям и всеми, кто приветствует их.

Перегрину Жуниор, президент союза

Рио-де-Жанейро, май 1959 года.

Я пропустил приветственное письмо Жоржи Амаду:

«Дорогие друзья!

В дни, когда все советские писатели собираются на свой III съезд, я хочу передать вам пожелание больших успехов в вашей работе, в ваших дискуссиях, в вашей творческой деятельности.

Сейчас, как никогда раньше, писатели несут огромную ответственность перед человечеством; их долг — помочь делу сохранения мира и установлению взаимопонимания и дружбы между народами. Мы надеемся, что культурное общение между нашими странами будет расти и становиться все более эффективным.

От имени Союза бразильских писателей

Перегрину Жуниор,

президент союза

Рио-де-Жанейро. 12 мая 1959 года.

Я пропустил приветственное письмо Жоржи Амаду:

«Дорогие друзья!

В дни, когда все советские писатели собираются на свой III съезд, я хочу передать вам пожелание больших успехов в вашей работе, в ваших дискуссиях, в вашей творческой деятельности.

Сейчас, как никогда раньше, писатели несут огромную ответственность перед человечеством; их долг — помочь делу сохранения мира и установлению взаимопонимания и дружбы между народами.

Наша ответственность тем более велика,

что мы — писатели — наделены способностью оказывать влияние, волновать и

манипулировать людьми.

Я пропустил приветственное письмо Жоржи Амаду:

«Дорогие друзья!

В дни, когда все советские писатели собираются на свой III съезд, я хочу передать вам пожелание больших успехов в вашей работе, в ваших дискуссиях, в вашей творческой деятельности.

Сейчас, как никогда раньше, писатели

несут огромную ответственность перед человечеством; их долг — помочь делу

сохранения мира и установлению взаимопонимания и дружбы между народами.

Наша ответственность тем более велика,

что мы — писатели — наделены способностью оказывать влияние, волновать и

манипулировать людьми.

Я пропустил приветственное письмо Жоржи Амаду:

«Дорогие друзья!

В дни, когда все советские писатели собираются на свой III съезд, я хочу передать вам пожелание больших успехов в вашей работе, в ваших дискуссиях, в вашей творческой деятельности.

Сейчас, как никогда раньше, писатели

несут огромную ответственность перед

человечеством; их долг — помочь делу

сохранения мира и установлению взаимопонимания и дружбы между народами.

Наша ответственность тем более велика,

что мы — писатели — наделены способностью оказывать влияние, волновать и

манипулировать людьми.

Я пропустил приветственное письмо Жоржи Амаду:

«Дорогие друзья!

В дни, когда все советские писатели собираются на свой III съезд, я хочу передать вам пожелание больших успехов в вашей работе, в ваших дискуссиях, в вашей творческой деятельности.

Сейчас, как никогда раньше, писатели

несут огромную ответственность перед

человечеством; их долг — помочь делу

сохранения мира и установлению взаимопонимания и дружбы между народами.

Наша ответственность тем более велика,

что мы — писатели — наделены способностью оказывать влияние, волновать и

манипулировать людьми.

Я пропустил приветственное письмо Жоржи Амаду:

«Дорогие друзья!

В дни, когда все советские писатели собираются на свой III съезд, я хочу передать вам пожелание больших успехов в вашей работе, в ваших дискуссиях, в вашей творческой деятельности.

Сейчас, как никогда раньше, писатели

несут огромную ответственность перед

человечеств

Завтра, 31 мая, исполнится 60 лет со дня рождения замечательного писателя лауреата Ленинской премии Леонида Максимовича Леонова.

Творчество Леонида Леонова полюбилося большой любовью читателей. Книги писателя издавались в СССР 134 раза на 11 языках, общим тиражом в 800 миллионов экземпляров. Роман «Русский лес», отмеченный Ленинской премией, переведен на 133 языка, 1100 тысяч экземпляров, 69 раз книги Леонида Леонова выходили за рубеж.

вершенством этого произведения, перед изумительной картиной, в нем выведенных. Особенности же покорили меня искусство слова, проявившееся в этом произведении. Я издавна убежден, что исследование языка Леонова является блестящим делом для литераторов и писателей. Как чутко слышит он все тончайшие особенности языка народа! Не чураясь областных речей, как бережно отбирает он среди них все, что служит обогащению языка, как прекрасно разбирается в изысканных архангелах русской книжной речи! Но при этом язык Леонова отмечен печатью «временности» — таков он был и в «Воре», и в «Сотне», и в «Скутаревском», и в «Русском лесе». А такие куски леоновской прозы, как описанье московского Зарыдя в «Барсуках», следуют изучать в нашей школе как замечательные образцы русского литературного языка. С тех давних пор на всю жизнь запомнил я эту главу, может быть, еще и потому, что в дни молодости А. А. Фадеев по много раз читал ее вслух, восхищаясь ее стилистическим совершенством (а читал он мастерски).

Фадеев и я принадлежали в то время к РАПП, которая ратовала за дружбу с так называемыми «лонгутчиками», среди которых был и Леонов (сейчас особенно стало видно, что никуда не годился этот термин).

«Дружить — так дружить», — скажут мы и сами навязались в гости к Л. М. Леонову. Жил он, если не изменяет мне память, на Хамовническом планце, это была тогда довольно тихая окраина Москвы. И такой же тишиной, душевной чистотой, уютом было проникнутое небольшая комната, где нас принял молодой хозяин. Наверное, это была единственная комната, в которой помещалась вся семья Л. М. Леонова, — маленькая дочь его мирно спала тут в детской кроватке, и мы умерли голоса, чтобы разбудить ее.

С Л. М. Леоновым мы были уже знакомы. Принадлежали мы к одному поколению, причем, если сложить вместе наши годы да добавить еще возраст жены Леонида Максимовича и маленькой его дочки, то все же цель было бы нахватать полной сотни. Но сближал нас не то, что мы были почти однодогодками, — мало ли наших одногодков в годы гражданской войны оказалось белогвардейцами! Так же как мы, Леонид Максимович прошел школу Красной Армии — он служил в знаменитой дивизии, которая брала Перекоп. Вместе с Фурмановым работал он в газете «Красный воин».

Это был наш сверстник, товарищ, поэтому разговор между нами возник сразу простой, непринужденный, открытый; сразу выяснилось, по каким вопросам тогдашнего для искусства мы сходимся, по каким расходимся. Но мне вспоминается, что мы во время той встречи много

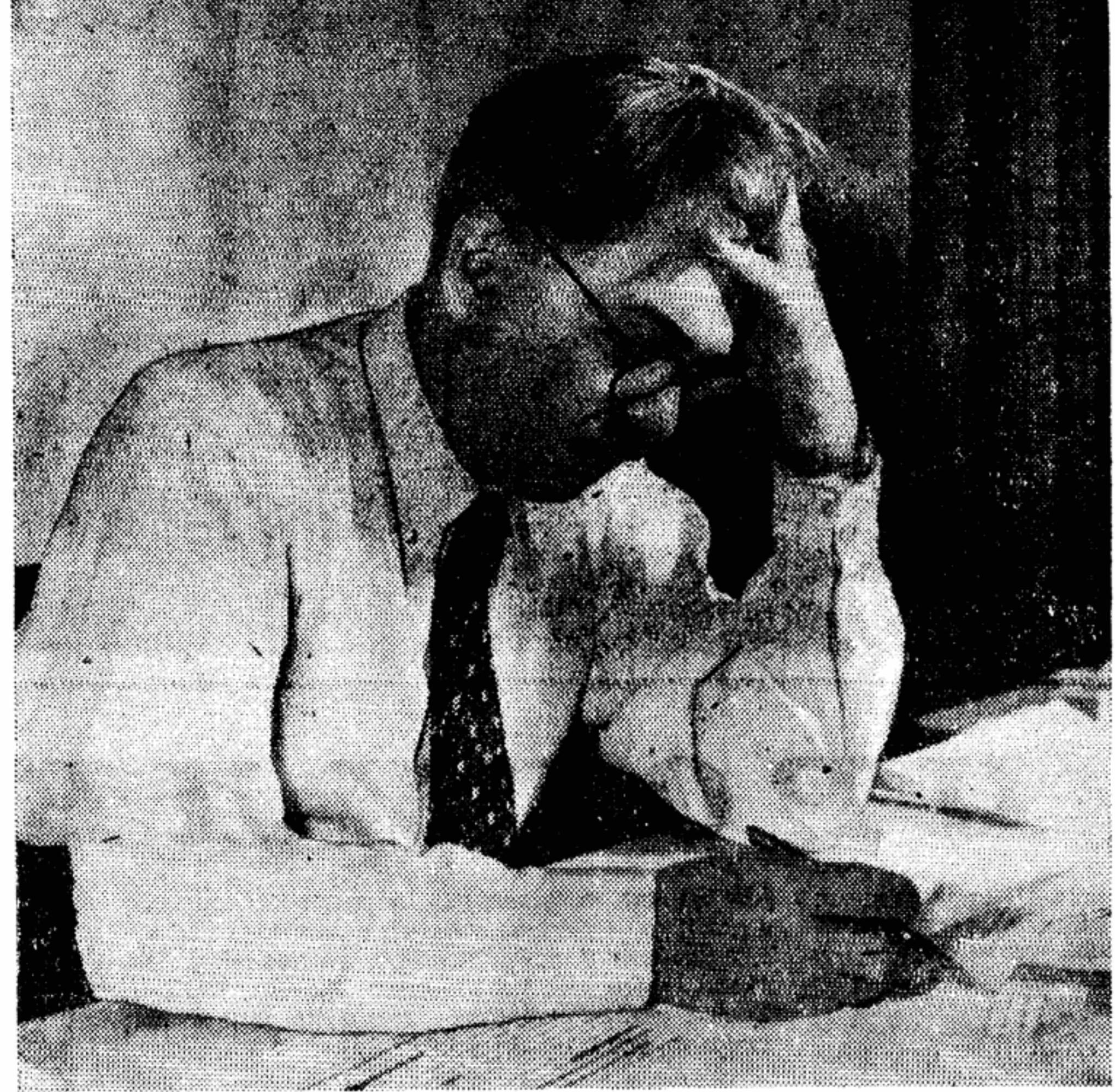


Фото Д. Бальтерманца

смелись от молодой жизнерадостности, от дружелюбия и близости в чем-то главном. Конечно, многое в нас было несходко: помню, как поразило меня неожиданное пристрастие Леонида Максимовича к кантусам. Эти новорожденные колыбельные уродцы обитали в крошечных горшочках, и, насколько мне помнится, Леонид Максимович придумывал какие-то особенные приспособления, чтобы выращивать этих изнеженных детей троекров в обстановке, приближенной к родным условиям жизни. А за окном белели снега, покрывавшие весь безмолвный плац...

Сейчас, оглядываясь в прошлое, я вижу, как прекрасно было это чистое, исполненное тишины и трудолюбия начало писательской жизни. И о многом говорил теплый свет, с которым Леонид Максимович своим светло-серыми глазами глядел на обитателей маленьких горшочков... Но в то время самое слово «быть» было для нас неизвестно: «не быть, а бытие» — гордо говорили мы тогда. И после встречи с Леоновым мы долго и всерьез обсуждали, как относиться к разведению кактусов в комнатных условиях и достойно ли это занятие советского писателя? А недавно, когда Леонид Максимович как-то показывал нам чудесную зелень на своей даче в Переделкине, я хорошо понял эту постоянную и нежную любовь писателя к зеленому миру нашей планеты. «Так вот из каких душевных высоков вырос «Русский лес», — подумалось мне.

Наша первая встреча произошла в 1925 или 1926 году, и еще далеко было до создания тверпешнего единого Союза писателей. Но в таких, казалось бы, до машних и личных встречах и разговорах сплелись единство нашей литературы, которое прозорливо увидела партия еще задолго до того, как увидела его мы сами. На этом единстве создан был Союз писателей, на нем почно воздвигалась наша общесоюзная литература.

Правило это, при всей его метафоричности, полезно для любого художника-реалиста, в каком бы виде и жанре искусства он ни работал.

Но особенно ценные мысли Л. М. Леонова о литературном языке. Вкус его безшибочный, опыт огромен. Мне представляется, что в нашем писательском союзе Л. М. Леонов мог бы быть хранителем и арбитром в вопросах сбережения чистоты русской речи — того великого языка, который самой историей предназначен быть языком друзей советских народов. ...Шестьдесят лет! Много пережито!

Л. М. Леоновым — потому, что переживший вместе с родным народом, вместе с родной литературой. Но взор его ясен и чист, и проницателен, тверд рука художника, молодое сердце человека, проповедующего служению делу советского искусства!

Ю. ЛИВЕДИНСКИЙ

— О, под какой-то товар, Коля... в светлое христово воскресенье возить удунал?

— То не товар, Зотей Васильч, а жалтельно девочка одной лихе удовольствие доставить... что-то вспомнила. Одолжь-ка ты мне, — сказал, шагом сорок от порта до забора, за которым красовалась стародавняя каланча. Здесь так и пронизывало уличным сквозняком, прошлогодний сор летел в глаза, праздничное настроение у Тани стало искалечь быстрым, член заваринские семечки. Вдрабовак из-за тюлевой занавески в нижнем, на уровне земли окончики направились лысым мужицким в потяжках: сперва он только ковырялся в зубах, разглядывая гуляющую, вернее — ее помнили обнажаемые ветром колени, причем голову набоком подгибая слегка, после чего стал маник скрюченным перстом и показываясь бутылку с явным приглашением разделить компанию. Чтоб избавиться от всех зол разом, Таня вошла во двор, обогнула флигерек и, посыпав со скамейки хомут с ветчинным шилом, пристроилась на заднем крыльце. Постепенно все ее существо стало проникаться целебным спокойствием окраины. Впереди простирались пустыри со сложенными без навеса штабелями грузовых саней в одном краю, — весь другой край двора занимала огромная, полная внешней синевы лужа, то и дело разбиваясь от ветра. Никто не оглядел Таню, не глядел на нее, а солнце пригревало ноги, а вокруг домовито пахло дальней дорогой и клемом от груды нарезов, дымившихся на припеке. Таня беспротивно происходила бы здесь, хоть до вечера, лишь бы поминутно не встречаться с жалобными, сочувственными глазами Пугла.

Через открытое форточку ее слуха достигал то надрывный плач младенца, то какое-то кудыниное звук, влагавшееся в нерадостную людскую речь: Таня стала прилушиваться от безделья. Незнайкий, осиний, по случаю усиленного разговора голос убеждал кого-то в могущество взятки на святой Руси, а в доказательство приводил случай с собственным, якобы, шурином, как тот однажды на Каме, в рассуждении страховой премии и стукнулся по ночному времени о кругой бережок баржонку с хлебом и с помощью взятки легко избавился от грозящего вздыхания.

— Ладно, Зотей Васильч, ты мне послы расскажешь: некогда мне, да и нелюко, ждуть меня! — пробубнил, точно в бочку, заваринский как будто голос, искаженный форточкой со сквозняком. — И не поддавай, хватит с меси...

— Уж будто со стакана захмелел! — усмехался первый, прерываемый икотой. — Ты меня послушай, друг мой Коля, поелику я тебе раскрою для науки примеры... Вызывают моего лоцмана в судовую инспекцию: «ах ты, собака тебя дерни, откуда такое получилось, что исправное судно ко дну пустят?» — «Так и так, отвечает, раскат получился по водной поверхности, маленько не следил!» А сам за готовленную соленницу, какая понойкой, за jakiла в кулаке...

— Лади, хватит, потом доскажешь, — совсем решительно на этот раз оборвал второй, и теперь Таня безошибочно распознала николин басок. — Тут сочинитель один по Благушке шатается, для него побереги свою побаску, а мне ни к чему. Мне, брат, вот что, мне хорошо лошадку на денек нужно.

— Не запали, Николай Егорыч... — еле слышно на прощанье и сда в слезой ненависти взмолился Бухвостов к неумолимой дружке. — Не загуби... не засеки, главное!

Литературное обозрение

Любовь критика

М. Лобанов
«РОМАН
Л. ЛЕОНОВА
«РУССКИЙ ЛЕС»
«Советский
писатель»
1958

ка подчас занимается поисками читателя для иных серых произведений. В этих спрavedливых словах скорее звучит упрек не критике, а самим произведениям... Но М. Лобанов, разумеется, если бы поставил перед собой как цель простую агитацию за «Русский лес». Читатель — и наш, и зарубежный — уже оценил по достоинству великолепное создание леоновского таланта.

Что же интересного и достойного внимания найдет читатель Леонида Леонова в первой книге молодого критика, решившегося повести разговор об одном из крупнейших явлений нашей сегодняшней культуры?

Прежде всего — неподдельную любовь к писателю. Увы, она не так часто встречается в критических сочинениях. Если согласиться, что любовь — это своего рода талант, ибо предполагает истинное понимание и сопереживание, то книга М. Лобанова явственно свидетельствует о таланте ее автора. Любовь М. Лобанова не декларируется, она чуетяется пышными словами. Она пронизывает всю книгу, со страниц которой восторженно и чуть удивленно смотрят на писателя молодой человек, захваченный обаянием ума, волн и чувств большого художника. Это ощущение и в основных положениях работы, и в ироничном подчас даже чуть наивном стилизации под характерный леоновский речь — неоспоримый знак способности критика проникнуться своеобразным строем мысли и языка писателя.

В таком «саморастворении» кроется для исследователя большая опасность: легко сбиться на торжественный, хотя и убежденный тон пересказа характеристики, сюжета, идеи художника. Уберечься от этой неблагодарной траты сил может лишь нравственная и интеллектуальная подсказка: «разобраться в характерном леоновском стилизации под характерный леоновский речь» — это неспроста способности критика проникнуться своеобразным строем мысли и языка писателя.

М. Лобанову такая опасность не грозила: ему есть что сказать и о Вихрове, и о Грибановом, и о Попе; ему есть что прибавить к нашему представлению о леоновском мастерстве. Но то ли опасась, что его не поймут, то ли отдавая дань привычным псевдоакадемическим канонам, молодой исследователь время от времени (и, как правило, невпопад) сплюхиваетесь, будто бояться, как бы не занесло его на слишком глубинные места, и тогда брызгают, бесполезно мельтешат по спокойному и властному потоку леоновского романа поддержаные весла социологических и литературоведческих сантиментов.

Конечно же, немало сил и времени уходит на эти, к счастью, не такие уж частные попытки покружиться на одном месте. А было бы хорошо, если бы эти силы, которыми, без сомнения, обладает молодой критик, целиком потратились на исследование ведущего, организующего начала в леоновском стиле. Характерная особенность «Русского леса», мне кажется, состоит в том, что в романе социальная философия автора обнажается сюжетно; типическое раскрывается непосредственно и «откровенно». М. Лобанов верно отмечает «резкость субъективно-очечного момента» в авторской речи, точно анализирует гротесковые приемы сатирических характеристик. Но, ду-

маются, критику стоило бы расценить это как симптомы общего стилевого характера, а не единственный признак. Тогда, между прочим, отпадала бы нужда усматривать в ряде сюжетных и характеристических условностей книги некую «художественную неоправданность».

Было бы смешной ошибкой предполагать в новой монографии истину в последней инстанции: несправедливо требовать от первой книги молодого автора постижения всех главных особенностей такого писателя, как Леонов. Можно было бы сказать в связи с этим, что у Лобанова многое впереди. Но не менее важно, что молодой критик уже сделал шаг в глубоком осмысливании своеобразного и могучего леоновского таланта.

Д. СТАРИКОВ

Не пишите рецензий для писателя...

Б. Сарнов
«Л. ПАНТЕЛЕЕВ»
детгиз
1959

В 1916 году молодым писателем, имевшим очень небольшой опыт, я работал в журнале Горького «Летопись». Держались мы своей компанией, приходил туда Владимир Маяковский, печатал первые свои рассказы Бабель, писала рецензии молодые писатели, объясняли напряженность его стиля, связывали его с читателем. Держались мы своей компанией, приходил туда Владимир Маяковский, печатал первые свои рассказы Бабель, писала рецензии молодые писатели, объясняли напряженность его стиля, связывали его с читателем.

Дверь в кабинет редактора не была закрыта. Алексей Максимович любил разговаривать с молодежью, давать советы, спрашивать мнение о книге.

Я тогда в «Летописи» напечатал несколько рецензий.

— Главное, — говорил Горький, не пишите рецензий для писателя. То, что вы хотите сказать писателю, скажите ему лично при встрече или по телефону. Пишите для читателя. Привлеките его к книге и объясните ему книгу.

Рецензии мы писали короткие, еще в старой манере. Тогда рецензии отличались от статей. Конечно, мы иногда ошибались и начинали что-нибудь объяснять самому писателю, пользуясь несколькими десятками строк, которые нам предоставили.

К сожалению, нам чудили в журналах и газетах, которые выходят в немыслимых прежде тиражах, рецензии часто ставят на прилавок, перечитывают, разговаривают с писателем по телефону.

Еще чаще никакой рецензии нет. Книги идут сами по себе. Иногда передаются до рецензии. А критики пишут или для немногих писателей, или друг для друга, указывая на ошибки и неточности соседа.

Судьба Л. Пантелейева доказывает, что у нас не должно быть испорченных судеб для действительно настоящий писателя. Он — путеводитель по советской литературе. Он приучает читателя выбирать книгу, возвращаясь к ней, понимать, почему ты полюбила данного писателя.

Судьба Л. Пантелейева доказывает, что у нас не должно быть испорченных судеб для действительно настоящий писателя. Он — путеводитель по советской литературе. Он приучает читателя выбирать книгу, возвращаясь к ней, понимать, почему ты полюбила данного писателя.

Судьба Л. Пантелейева доказывает, что у нас не должно быть испорченных судеб для действительно настоящий писателя. Он — путеводитель по советской литературе. Он приучает читателя выбирать книгу, возвращаясь к ней, понимать, почему ты полюбила данного писателя.

Судьба Л. Пантелейева доказывает, что у нас не должно быть испорченных судеб для действительно настоящий писателя. Он — путеводитель по советской литературе. Он приучает читателя выбирать книгу, возвращаясь к ней, понимать, почему ты полюбила данного писателя.

Судьба Л. Пантелейева доказывает, что у нас не должно быть испорченных судеб для действительно настоящий писателя. Он — путеводитель по советской литературе. Он приучает читателя выбирать книгу, возвращаясь к ней, понимать, почему ты полюбила данного писателя.

Судьба Л. Пантелейева доказывает, что у нас не должно быть испорченных судеб для действительно настоящий писателя. Он — путеводитель по советской литературе. Он приучает читателя выбирать книгу, возвращаясь к ней, понимать, почему ты полюбила данного писателя.

Судьба Л. Пантелейева доказывает, что у нас не должно быть испорченных судеб для действительно настоящий писателя. Он — путеводитель по советской литературе. Он приучает читателя выбирать книгу, возвращаясь к ней, понимать, почему ты полюбила данного писателя.

Судьба Л. Пантелейева доказывает, что у нас не должно быть испорченных судеб для действительно настоящий писателя. Он — путеводитель по советской литературе. Он приучает читателя выбирать книгу, возвращаясь к ней, понимать, почему ты полюбила данного писателя.

Судьба Л. Пантелейева доказывает, что у нас не должно быть испорченных судеб для действительно настоящий писателя. Он — путеводитель по советской литературе. Он приучает читателя выбирать книгу, возвращаясь к ней, понимать, почему ты полюбила данного писателя.

Судьба Л. Пантелейева доказывает, что у нас не должно быть испорченных судеб для действительно настоящий писателя. Он — путеводитель по советской литературе. Он приучает читателя выбирать книгу, возвращаясь к ней, понимать, почему ты полюбила данного писателя.

Судьба Л. Пантелейева доказывает, что у нас не должно быть испорченных судеб для действительно настоящий писателя. Он — путеводитель по советской литературе. Он приучает читателя выбирать книгу, возвращаясь к ней, понимать, почему ты полюбила данного писателя.

Судьба Л. Пантелейева доказывает, что у нас не должно быть испорченных судеб для действительно настоящий писателя. Он — путеводитель по советской литературе. Он приучает читателя выбирать книгу, возвращаясь к ней, понимать, почему

1 ИЮНЯ — МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДЕНЬ ЗАЩИТЫ ДЕТЕЙ

ИСПОВЕДЬ ОТЦА СЕМЕЙСТВА

КАК ОТЕЦ я, наверное, никогда не гожусь. Я рассказываю своей дочери (пользуясь тем, что ей еще нет двух с половиной лет) самые невероятные истории — о летающих деревянных лошадках, о башнях с очками, о птичках, которые стреляют в охотников, о стульях, убегающих из дома, и многое другое. Если ей вдруг приходит в голову изменить свое имя и именоваться Массимо, а меня называть почему-то Лайорд, я безропотно иду на такое недопустимое искашение паспортных данных. Если она просит меня рассказать ей сказку про Красную Шапочку, я начинаю так: «Жила-была одна девочка, которую звали Желтая Шапочка...» — «Нет, Красная!» — перебивает она меня. — «Ах, да, Красная!.. Вот как-то тетя Джованна ей говорит...» — «Не тетя, а мама!» — «Да, ты права. Мама ей говорит: взмыши этот мешочек с картошкой и отнеси его дворнице...» — «Да нет же, не картошку!.. И дальше том же реде. История кончается тем, что вместо волка, съедающего бабушку, появляется слон, который хоботом устраивает душ Зеленой Шапочке, а затем на самолете, груженном конфетами, привлекает охотника.

Впрочем, — увы! — ребенок уже настолько изощрен, что обычные истории о Красной Шапочке она от меня слушать не станет. За «классическим» вариантом она обращалась бы к матери или к бабушке. Я же должна это дело «ошибиться» — она ждет этого и со строгим видом меня поправляет.

Эти вариации и превращения, по существу, похожи на ту игру, которую она выдумывает сама, когда в течение всего дня заставляет называть себя не Паолой — именем, под которым она зарегистрирована в актах гражданского состояния Итальянской Республики; а как-нибудь иначе.

Я знаю, серьезные люди могут подумать, что моя манера рассказывать сказки, «переинчиная» слова, образы и ситуации, «вывертывая их наизнанку», как чулки, объясняется скучью: дескать, скучно ему рассказывать сказку по порядку, всегда одинаково, как это делается повсюду.

Да, меня наверняка обвинят в легкомыслии, в недостаточном уважении к истине и даже в не почтительном отношении к Пиноккио, герою популярной детской книжки. Как известно, у Пиноккио всякий раз, как ему случается говорить неправду, растет нос. Когда же его прокляниях заходят разговор у нас с дочкой, то у него начальна растут уши, потом нога — она вылезает из туфли и отправляется на балкон поливать цветы.

И все-таки я готов отстаивать свой метод на любом поле брани, даже если придется быть сражаться на коне в средневековых доспехах. Цель моего метода во-все не дискредитировать сказки,

Джанни РОДАРИ,
итальянский поэт

»

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«

«